

Annoncen

Annahme-Bureau
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmstr. 17.)
bei C. J. Alrici & Co.
Breitestraße 20,
in Grätz bei J. Streifand,
in Mezeritz bei H. Mathias,
in Breschen bei J. Jadrach.

Posener Zeitung.

Neunzigster

Jahrgang.

Nr. 313.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal er-
scheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4/5 Mark, für ganz Deutschland 6 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reiches an.

Montag, 7. Mai.

Postamt 10 Pf. die sechsgeheftete Petition oder deren
Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die
Expedition zu senden und werden für die am fol-
genden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis
6 Uhr Nachmittags angenommen.

1883.

Amstiches.

Berlin, 5. Mai. Der König hat den Landrath Dr. jur. Bie n k o, bisher zu Wehlau, jetzt in Posen, zum Regierungsrath ernannt, sowie dem Regierungs-Präsidenten v. Ramoß zu Erfurt den Charakter als Wirklicher Geheimer Ober-Regierungsrath mit dem Range eines Rathes erster Klasse, und dem Kommerzienrath Vergenthal zu Warstein im Kreise Arnberg den Charakter als Geheimer Kommerzienrath verliehen.

Den ordentlichen Lehrern am Gymnasium zu Soest, Fromme und Dr. Panß ist der Titel Oberlehrer verliehen worden. Am Schullehrer-Seminar zu Neuzelle ist der Lehrer Zippel zu Rottbus als Schullehrer angestellt.

Der Landgerichts-Präsident Schmidhals in Oppeln ist an das Landgericht in Schweidnitz, der Landgerichts-Präsident Giese in Mezeritz an das Landgericht in Oppeln, der Landgerichts-Direktor Collmann in Alsenburg an das Landgericht in Frankfurt a. M. und der Amtsrichter Rohde in Bartenstein als Landrichter an das Landgericht daselbst versetzt. In die Liste der Rechtsanwälte sind eingetragen: der Gerichts-Assessor Mosdorf bei dem Landgericht in Erfurt und der Gerichts-Assessor Loewy bei dem Amtsgericht in Löwen. Von der Wiederbeziehung der durch den Tod des Notars Lehmann in Trier erledigten Notarkstelle ist Abstand genommen. Der Rechtsanwalt und Notar, Justizrath Henschel in Neustettin und der Rechtsanwalt und Notar Schömann in Greifswald sind gestorben.

Der Postinspektor Frank in Berlin ist zum Geheimen expedirenden Sekretär und Kalkulator im Reichs-Postamt ernannt worden.

Der König hat dem Lehrer Hippe zu Nikolajewo im Kreise Wologda den Adler der Inhaber des königlichen Hausordens von Hohenzollern verliehen.

Deutscher Reichstag.

86. Sitzung.

Berlin, 5. Mai. Am Tische des Bundesraths: Scholz, Burchard, Bronsart v. Schellendorff, v. Caprivi, Lucius, v. Scheeling.

Präsident v. Bismarck eröffnet die Sitzung um 1 1/2 Uhr. Der Tagesordnung steht die erste Beratung des Reichs-Etats pro 1884/85.

Staatssekretär im Reichschatzamt Burchard: In der Vorlage des Etats für 1884/85 findet die Nachweisung im Ausdruck, welchen die jüngste kaiserliche Botenschaft dem Reichstage aus Petersburg geleitet hat.

Der Vorlage anzuhängen. Das Verahren ist nicht ohne Vorgang, bereits zwei Mal seit dem Bestehen des deutschen Reichstages ist der Etat für ein bestimmtes Jahr in der ersten Hälfte des vorhergehenden verfahren worden. — Was den Etat selbst betrifft, so ist seine Aufstellung in dem Bestreben erfolgt, den Beschlüssen des Reichstages bezüglich des laufenden Etats möglichst Rechnung zu tragen. In Folge dessen hat der Bundesrath bei den fortwährenden Ausgaben die Kosten für die Unteroffizierskule in Neubreisach und diejenigen für ein Panzerfahrzeug an Stelle des „Albion“ abgesetzt, ebenso hat er von einer Vermehrung der Stellen beim Reichseisenbahnamt und beim Oberrechnungsamt Abstand genommen und ferner die Bauprojekte für mehrere Kasernen fallen lassen. Auf der anderen Seite, wo es bei seiner Forderung bleiben mußte, hat er, statt der vorher eingelegten zweiten, ersten Malen eingelegt, so beim Barackenlager in Lützelhof und beim Schießplatz in Wahn. Bei der Postverwaltung hat der Bundesrath für verschiedene Bauten 350,000 M. abgesetzt und eine Zerlegung des Titels für Beamtengehälter vorgenommen. Eine Mehrausgabe ist eingelegt für eine dringende notwendige Vermehrung des Personals beim Reichsgericht; auch bei der Militärverwaltung mußten 236,000 M. aufgenommen werden, weil das Reich vertragmäßige Verpflichtungen hatte, denen es sich nicht entziehen konnte. Ein vergleichendes Bild mit dem im November aufgestellten Etat für 1884/85 ergibt, daß die fortwährenden Ausgaben um 550,000 Mark niedriger angelegt sind, dagegen die Einnahmen um 6,450,000 Mark höher, so daß sich eine Verminderung der Matrifularbeiträge um 7 Millionen ergibt. Bei der Verwaltung des Reichsheeres konnten namhafte Abstriche gemacht werden durch Ermäßigungen bei der Naturalverpflegung. Auch bei der Reichsschuld sind 150,000 M. weniger eingelegt. Bei den einmaligen Ausgaben sind aufgenommen worden 2 Millionen für das Reichstagsgebäude. Die einmaligen Ueberschüsse aus den früheren Jahren sind 4,200,000 Mark höher angelegt als im alten Etat, die Einnahmen aus dem Bankwesen um 1 1/2 Millionen, aus Post und Telegraphie um eine halbe Million, aus den Eisenbahnen um 1,3 Millionen, aus den übrigen Verwaltungen um 800,000 Mark. Die Einstellungen sind nach der wirtschaftlichen Lage am Ende Februar geschieden, inzwischen haben sich die Verhältnisse wesentlich nur bei der Rübenzuckersteuer geändert. Hier hat sich die Einnahme für März um 7,800,000 Mark höher gestellt, als erwartet wurde, diese Vermehrung resultirt aus den Baarzahlungen, die für die Steuerbeträge von den Fabrikanten gemacht sind. Während man auf nur 4—5 pCt. Baarzahlungen gerechnet hatte, sind dieselben in dem doppelten Prozentsatz erfolgt, dabei hat sich die Zuckerproduktion enorm gesteigert. Während nämlich die Einnahmen aus der Zuckersteuer im Jahre 1881/82 99 1/2 Millionen betrugen, haben sie 1882/83 die Höhe von 137 Millionen erreicht. Gegenüber dieser Thatsache mußten die Fabrikanten ihren Kredit erhöhen, oder sie mußten Baarzahlungen eintreten lassen; sie scheinen letzteres vorgezogen zu haben. Der Mehrertrag aus den Zöllen beträgt gegen den früheren Entwurf 3,847,000 M. Dagegen haben die Verbrauchssteuern eine Herabminderung um 90,000 M. erfahren, es resultirt dies namentlich aus der veränderten Branntweinproduktion, die wieder auf die schlechte Kartoffel-Ernte zurückzuführen ist. Ein ferneres Minus von 50,000 Mark ergibt die Reichskampfststeuer. Gegen figuriren Post und Telegraphie mit einem Plus von 1,349,000 M. und das Bankwesen mit 815,000 M. Auch die Zinsen für den hinterlegten Reichstagsgebäudefonds sind um 800,000 M. erhöht. — Die Matrifularbeiträge waren für 1883/84 mit 91,868,000 M. eingelegt, die Ueberschüsse an die Einzelstaaten mit 91,500,000 M., so daß die Belastung 368,000 M. betrug; für 1884/85 betragen die Matrifularbeiträge 102,590,000 M. und die Ueberschüsse 98 Millionen, so daß ein Zuschuß von 4 1/2 Millionen nöthig sein wird. Als Aequivalent dafür dienen die genannten Ueberschüsse aus den verschiedenen Verwaltungen. Ich schließe mit der Bitte, den Etat möglichst bald zum

Abschluss zu bringen, alle Bedenken sind untergeordnet gegenüber dem hohen Zweck, der auf anderem Wege nicht erreicht werden kann.

Abg. Dr. Bamberger: Ich glaube, der Herr Staatssekretär hat wohl selbst das Gefühl, daß der Anfang und das Ende seines Vortrages, wie wir ihn hier gehört haben, viel bedeutsamer sind, als die einzelnen Zahlen, die uns dabei angeführt wurden. Es ist ja natürlich, daß man neben den Zahlen auch entsprechende Bemerkungen macht, aber eigenthümlich ist es doch, daß wir heute zum zweiten Mal in dieser Session eine Staatsberatung überhaupt erhalten haben. Ich finde darin ein schwerwiegendes Ereignis, einen so folgenreichen Wendepunkt für unsere parlamentarische Thätigkeit, daß man mir schon vergeben muß, wenn ich eine Besprechung der einzelnen Zahlenposten hier bei Seite lasse, mich vielmehr auf einige allgemeine Punkte beschränke. Der Herr Staatssekretär hat damit eingeleitet, daß er sich auf die Allerhöchste Botenschaft bezog. Auch ich bin von der Wichtigkeit dieses hohen Aktes durchdrungen. Es läßt sich aber nicht bestreiten, daß der vorgelegte Etat für 1884/85 ein Ausfluß der Thätigkeit des ersten Ministers im Reich ist, und daß der Schwerpunkt der Botenschaft nicht in der Beratung des nächstjährigen Etats, sondern vielmehr in der Art liegt, wie wir die sozialen Aufgaben zu erledigen haben werden. Wenn uns die Botenschaft aus Petersburg legt, daß wir in dieser Session an die Durchberatung des Etats für 1884/87 gehen sollen, so geschieht dies doch mit Rücksicht darauf, daß gewisse Aufgaben der sozialen Reform so dringende und wichtige sind, daß für deren Beratung die nächste Zeit vollständig in Anspruch genommen werden wird. Ich will mich nun damit beschäftigen, daß uns in derselben Session alle früheren Präzedenzen gegenüber zwei Etats vorgelegt werden. Man wird doch zunächst nicht annehmen wollen, daß dies der reine Zufall ist, nachdem wiederholt der Versuch gemacht wurde, den Reichstag zu einer zweijährigen Etats-Periode zu bewegen, und es wird hier die Frage wohl erörtern werden müssen, ob nach den parlamentarischen Bestimmungen die Zulässigkeit der zweijährigen Budgetperiode überhaupt gestattet ist. Es ist bekannt, daß in der englischen, in der preussischen und französischen Verfassung vorgeschrieben ist, daß ein vom Parlamente einmal abgelehnter Gesetzentwurf in derselben Session nicht wieder eingebracht werden darf, und wenn auch diese Bestimmung nicht existirte, so müßte man sie doch als selbstverständliche schon im Interesse der Verhandlungen des Parlaments aufrecht erhalten. Formal ist unsere Regierung hier in ihrem Recht, das kann nicht bestritten werden, aber praktisch glaube ich: das Bild, das uns soeben hier entrollt worden ist, hat uns schon gezeigt, daß man jetzt noch nicht im Stande ist, auch nur den Stoff für die Staatsberatung zu beherrschen. Es liegt in dieser Art, dem Reichstag gegen seinen Willen eine Staatsberatung aufzuzwingen, eine Tendenz, die der Selbsterhaltung der parlamentarischen Vertretung des Volkes nicht günstig sein kann. Ich will nicht sagen, daß hier eine abschließende Thatsache vorliegt, den Reichstag in seiner Bedeutung herabzudrücken — es thut mir leid, das körperliche Leiden, wie ich bestimmt annehme, den ersten Minister vom Hause fernhalten, aber schon die Thatsache, daß wir die folgen schwersten Debatten hier allein führen müssen, ist bellagenswerth. Es ist zu bebauern, daß wir der Gegenwart des Reichstages bei diesen wichtigen Beratungen beraubt sind — wir sind gewissermaßen in der Lage, Hochzeit halten zu müssen, ohne den Brautgarn. (Heiterkeit.) Zwischen zwei Staatsberatungen soll eben immer ein längerer Zeitraum liegen, um in der Zwischenzeit Erfahrungen zu sammeln und das Wichtigste ist eben, daß bei der Staatsberatung alle wichtigen Staatsgeschäfte besprochen werden sollen. Außerdem halte ich den jährlichen Zusammentritt des Reichstages auch aus einem anderen Grunde für sehr notwendig. Ich finde, daß unsere Jurisprudenz äußerst rigoros geworden ist gegenüber der Kritik von Regierungshandlungen — hier ist noch die einzige Stätte, wo man in dieser Hinsicht ein freies Wort sagen kann. — Es geht aber überhaupt nicht anders, m. H., wenn das deutsche Reich und der Reichstag sich wohl befinden sollen, dann muß das geltend sein, was sie (zur Rechten) mit Nasenrumpfen als den Parlamentarismus bezeichnen, d. h. die Regierung muß sich in Uebereinkunft mit der Mehrheit der Volksvertretung befinden. Wenn Vorlagen mit einer erdrückenden Majorität abgelehnt worden sind und immer wieder vorgelegt werden, dann kommen wir in der That zum Scheinparlamentarismus, welcher mit Recht als das größte Uebel bezeichnet wird. Ein organisches Zusammenwirken zwischen Regierung und Reichstag ist notwendig und dahin muß es kommen, entweder wir werden parlamentarisch werden, oder wir werden gar nicht sein. Fürst Bismarck hat es früher oft selbst anerkannt, daß die Regierung, wenn sie etwas erreichen will sich auf eine Majorität stützen muß. Nur begehrt er den Fehler, zu glauben, die Majorität müsse der Regierung folgen. In Wirklichkeit hat aber die Regierung den Weg zu gehen, den ihr die Mehrheit des Reichstages vorgezeichnet. (Hört! hört! rechts.) Da nun die Regierung keine boimäßige Mehrheit bekommt, will sie das Parlament so selten als möglich beisammen haben, und hat den Versuch gemacht, uns für zweijährige Etatsperioden zu gewinnen. Und da dies nicht ging, kommt sie jetzt mit dem Etat. Alle Leiden, an denen wir laboriren und die gekern hier wieder zum Ausdruck gekommen sind, sind in Folge, ich will nicht sagen des methodischen, aber doch des instinktiven Vorgehens gegen das Parlament, um dessen Ansehen zu untergraben. Man hat uns vorgeworfen, wir hätten zu lange Reden, aber wie außerordentlich kurz sind unsere Reden im Vergleich zu den in den außerdeutschen Parlamenten gehaltenen. Es wird geklagt über die Gesundheit aufreibende Thätigkeit der Reichsbeamten, aber sind wir denn etwa auf Kosten gebettet? Es wird auf die Botenschaft hingewiesen. Aber es ist der gesündeste konstitutionelle Grund: „Der König kann nicht Unrecht thun, zwischen dem Monarchen und dem Reichstag steht der verantwortliche Minister, und mehr als alles andere schützt dieser Grund die Monarchie, daß an der Heiligkeit des Staatsoberhauptes nicht gerührt wird. Und bei uns denkt auch auf der äußersten Linken Niemand an eine Republik. Ich wenigstens würde den, der jetzt in Deutschland die Republik anstrebt, für den reinen Narren halten. Wir würden dann keine Einheit mehr erhalten, vielmehr in lauter kleine Republiken aufgehen. Der Kaiser ist der Stützpunkt unserer Monarchie, der Stützpunkt unserer Einheit, und ihn dürfen wir nicht in die Debatte ziehen. Die Botenschaft erachtet es für eine große Aufgabe die sozialpolitischen Vorlagen zu erledigen und man begegnet dabei oft dem Ausspruch, der mich stets peinlich berührt, daß wir durch den Erlaß Sozialistengesetzes zur Erledigung der sozialpolitischen Vorlagen verpflichtet seien. Das begreife ich nicht; denn es ist unsere Pflicht, diese Probleme zu lösen, es bleibt sie es auch, wenn das Sozialistengesetz nicht existirt, und wenn es unsere Pflicht nicht ist, dann können wir durch das Gesetz dazu nicht verpflichtet werden. Man wirft uns sogar

vor, daß wir Unrecht gethan haben, das Sozialistengesetz zu schaffen, wenn wir nicht an der Lösung der sozialpolitischen Probleme mitarbeiten wollen. Es ist ein geradezu unheimlicher Gedanke, daß wir das Sozialistengesetz nur deshalb machen dürften, um genügenden Grund für die Inangriffnahme der sozialpolitischen Entwürfe zu haben. Das erinnert mich daran, daß, als Napoleon III. nach dem Attentat von Orsini über die Alpen zog, um Italien frei machen zu helfen, Orsini als Märtyrer der italienischen Freiheit gepriesen wurde. Und wenn es wahr wäre, daß Nobiling kein Verräther war, was ich entschieden annehme, sondern ein Sozialdemokrat gewesen ist, so wäre er durch sein Attentat zum Märtyrer geworden und der Sozialdemokratie gebührt das Verdienst, die Veranlassung zu den sozialpolitischen Entwürfen gegeben zu haben. Man sagt, es sei stets Tradition der preussischen Könige gewesen, für das Wohl der arbeitenden Klassen einzutreten. Ich bestreite jedoch, daß dies in höherem Maße, als von anderen Monarchen, geschehen ist und gerade bei den größten preussischen Königen findet sich keine Spur sozialpolitischer Strebens und noch im Jahre 1878 wurde von Seiten der Regierung auf die Klagen über den ungünstigen Zustand des Handels erklärt, es sei nicht Sache der Regierung, in Handel und Wandel gleichmäßig einzugreifen. Noch vor einem Jahre erklärte man die Altersversicherung für ein auf ein Menschenalter berechnetes Werk; heute hat man dieses Menschenalter bereits auf ein Jahr ermäßigt. Auch wäre es sehr gut, etwas über die Mittel zur Lösung dieser Frage zu erfahren. Wir müssen uns klar werden, was uns dabei von der Regierung trennt, und der Antrag Richter war das beste Mittel, zu diesem Ziel zu gelangen. Der Reichskanzler erklärte, daß, wenn der Reichszuschuß nicht angenommen würde, er das ganze Gesetz verwerfen müsse; wir müssen doch erfahren, ob der Reichskanzler auf demselben Standpunkt steht und für ihn der Reichszuschuß nach wie vor conditio sine qua non geblieben ist. Man muß sich darüber klar werden, daß die Großmuth des Staates aus den Taschen der Steuerzahler kommt, und es verräth kein besonders gutes Herz, Wohlthaten aus fremder Tasche zu erheischen. Wollte man statt „Etat“ in diesen Fällen immer „Steuerzahler“ sagen, man würde im Lande über die Wohlthaten der Regierung bald anderer Meinung sein. Wenn man schon diese Probleme lösen muß, so halte ich es für konsequenter, in dem Sinne der Sozialdemokraten zu verfahren. Die Letzteren fühlen sich durch die sozialpolitische Richtung des Reichstages so nahe der Wilhelmstraße, daß neulich der Abg. Kayler die Magistrats von Berlin und Breslau als fortgeschrittliche angriß. Es ist gewiß, Deutschland durch eine vorzügliche auswärtige Politik vollständig vor äußeren Bedenken zu sichern; aber im Innern steht es darum nicht anders. (Hört! hört! links.) Sie haben nicht Konfessionen, sondern Parteien, und in diesem Sinne werden wir auch gegen die sozialpolitischen Vorlagen stimmen. (Lebhafter Beifall links.)

Finanzminister Scholz: Ich will zuvörderst konstatiren, daß die frühere Meinung des Abg. Richter, daß die Etats möglichst früh eingebracht werden müssen, nicht durch das frühere Pauschquantum im Militäretat begründet worden ist, sondern, daß sie eine ganz allgemeine war, so daß er einst äußerte, wenn ein Gesetz darüber erlassen werden sollte, dann müßte § 1 desselben lauten, daß die Etats vor dem 1. April eingebracht werden müssen. Es ist hier von der Empfindlichkeit der kleinen und großen Behörden gesprochen worden; aber ich glaube, daß es keinen grundlosen Vorwurf geben kann in einer Zeit, wo die Behörden oft in so rücksichtsloser Weise angegriffen werden. (Sehr richtig! rechts.) Aber mit Dank erkenne ich an, daß Herr Bamberger mit Offenheit das parlamentarische Regiment auf die Fahne seiner Partei geschrieben hat (Abg. v. Minnegerode: Hört! hört! links.) so daß im Lande nun wohl kein Zweifel mehr über diese Frage sein wird. (Sehr gut! rechts.) Wir wollen nicht parlamentarisch, sondern kaiserliches Regiment. (Bravo! rechts.) Ich betrachte den heutigen Tag als einen Wendepunkt in der Kampfesweise. Aber wenn die parlamentarische Regierung schon möglich wäre, wo ist dann die konstante Majorität, die regieren soll und kann, bei dieser Spaltung der Parteien? Der Abg. Bamberger hat gesagt, wir haben entweder eine parlamentarische Regierung oder einen Scheinkonstitutionalismus und hat damit im Lande jedenfalls großen Effect hervorbringen gemeint. Aber er hat das Dritte vergessen, eine Regierung nach dem Willen des Monarchen unter dem Beirath der Volksvertretung! (Bravo! rechts. Rufe links: „Beirath“.) Eine solche Vertretung ist nicht die von Fasagern, denn Sie haben in solchen Fälle die Macht, nein zu sagen, wie es thatsächlich auch oft geschehen ist. Dann hat der Abg. Bamberger behauptet, die Regierung habe das Prinzip angenommen, nachdem die Majorität von früher sich zerplittert hatte, erst möglichst wenig das Parlament mit Arbeiten zu befallen und dann es durch Hypertrophie zu ruiniren. Ich weiß nicht, was zu einer solchen Ansicht berechtigt; ich bestreite, daß die Regierung die Tendenz hatte, durch eine Fülle von Vorlagen den Parlamentarismus zu bekämpfen. Herr Bamberger sagt, wir leiden darunter; bei ihm ist die Empfindung dieses Leides viel stärker bei seiner ganzen Parteistellung; denn er weiß nicht, daß der Staat diese Anstrengungen machen muß und sein einziger Gegner darin ist die Mandatserschule. Auch das Zusammenfallen von Reichstag und Landtag hat der Abg. Bamberger besprochen, jedoch keine neuen Gesichtspunkte entwickelt und sich im Uebrigen auf die Autorität des Herrn Windthorst berufen, um zu beweisen, daß eine Personeneinheit in beiden Vertretungen bestehen müsse. Man thut immer so, als ob die siebzig Herren die Hauptsache seien; es ist aber eine falsche Courtoisie, weil die siebzig unter dem Zusammenfallen leiden, dies zu einer entscheidenden Sache zu machen. Das Volk kann sich doch dadurch, daß siebzig Herren, von denen die Hälfte garnicht murt, in beiden Häusern sitzen, an der Erledigung seiner legislativen Arbeiten hindern lassen. Ferner hat Herr Bamberger die Vorlegung des Etats als eine Fortsetzung der Operation zu Gunsten der zweijährigen Etatsperioden genannt und auf das verantwortliche Verhältniß der Minister zwischen König und Parlament hingewiesen. Aber damit hat er gar nichts Neues gesagt und der Herr Reichskanzler hat einst dieses Thema so erschöpfend behandelt, daß ich es für verneinen halte, darüber noch etwas zu sagen. Warum hat Herr Bamberger diesen Standpunkt also als einen auf fremder Erde erwachsenen bezeichnet? Das preussische Ministerium führt Politik nach dem Willen des Monarchen, aber er bleibt Ihnen verantwortlich. Der Herr Abgeordnete hat von der monarchischen Tendenz aller Parteien gesprochen; aber er wird nicht bestritten können, daß die parlamentarische Regierung materiell darauf hinausläuft, republikanische Zustände herbeizuführen und mit Bebauern habe ich gehört, daß er be-

tont hat, daß jetzt die monarchische Tendenz bei allen Parteien anzutreffen sei. (Abg. v. Minnigerode: Sehr gut! Weiterleit.) Die ersten Worte der Botschaft hätten Herrn Bamberger belehren können, daß die Regierung es jederzeit als Pflicht betrachtet hat, für das Wohl der ärmeren Klassen zu sorgen und es kann daher von einem Zusammenhang zwischen dem Sozialistengesetz und den sozialistischen Entwürfen nicht gesprochen werden. Allerdings wächst durch das Sozialistengesetz die Pflicht zu positiven Maßregeln. Ueber die Mittel zur Erreichung der vorgezeichneten Ziele kann ich hier nicht diskutieren, das muß ich aufsparen bis zur materiellen Debatte über das Unfallgesetz. (Abg. Richter: Einverstanden!) Die Regierung hat erkannt, daß das Volk sich bis in seine Atome zerlegt und will deshalb zur Rettung der Gesellschaftskorporative Institute errichten, das sind keineswegs realtäre Maßregeln, sondern ein Heilungsprozeß. Die Eloquenz ist aus diesem Saale noch nicht geschwunden und man wird die des Herrn Bamberger überall anerkennen. Aber ich weisse nicht, daß die Sprache des Kaisers mächtiger, als die Eloquenz des Herrn Bamberger im Lande wirken wird. (Bravo! rechts.)

Abg. v. Benda: Das Zusammenwirken einer Anzahl von Mitgliedern in beiden Vertretungen ist zum Zusammenhang des Reiches und der Partikularstaaten notwendig und wenn dereinst dieses Verhältnis nicht mehr existieren sollte, so würde es der Herr Minister sicher zurückwünschen. Was den Etat betrifft, so glauben wir nicht, daß die Verlegung desselben im gegenwärtigen Augenblick förderlich ist und ich fürchte, die Rückwirkungen werden sich in einigen Monaten schon zeigen. Wir legen ein großes Gewicht auf die Spezialberatungen, im Interesse der Ordnung und der Steuerzahler. Aber dazu gehört, daß die Beratung möglichst nahe an den Beginn des Staatsjahrs heran-gerückt werden und die Regierung ist ebendamit derselben Meinung gewesen, wie es in den Motiven zu einem Gesetz noch im Jahre 1876 ganz ausdrücklich hervorgehoben ist. Diese Meinung ist auch bis jetzt die Grundlage für unser ganzes Statthalten gewesen. Besonders der Extraordinarier wird dieses Abweichen von der Regel sehr empfindlich föhren; denn früher pflegte man hier erst zu fragen, wie es mit den vorjährigen Bewilligungen steht und hat danach seine Ansicht gefaßt. In der Budgetkommission wird man natürlich mit größter Vorsicht verfahren und über jeden Posten mit größter Genauigkeit beraten. Wenn der Etat eine Photographie der Finanzverhältnisse des Landes sein soll so ist unser Etat eine sehr schlechte Photographie ohne die nötige Retouche. Der heutige Vortrag des Herrn Burchard ist auch eine vollständige Verurteilung des vorliegenden Etats. Mit einer solchen Staatsaufstellung kann sich auch keine Regierung befrieden, am wenigsten der Kriegsminister. Man hat die Auffassung ausgeprochen, daß mit diesem Etat die Probe für die zweijährigen Budgetperioden gemacht werden soll. Man kann sicher auch als Stat für fünf Jahre aufstellen, aber sie werden falsch sein. Der Herr Minister hat im Abgeordnetenhaus erklärt, daß die Regierung beharrlich dieses Ziel verfolgen werde und ich hoffe, daß die Beharrlichkeit der Volksvertretung, dieses Streben zu vereiteln, nicht geringer sein wird. (Bravo! links.)

Abg. v. Koeller: Die konservative Partei hält nach wie vor an der Meinung fest, daß zweijährige Statsperioden am zweckmäßigsten seien. Stats sind ja niemals ganz richtig und das würde uns niemals veranlassen, unsern Standpunkt aufzugeben. Wir halten zweijährige Stats schon der bedeutenden Zeitersparnis wegen für eine erstrebenswerthe Einrichtung. Nachdem die Aenderung der Verfassung in diesem Punkte abgelehnt war, hatte die Regierung die Absicht, ohne Verlegung desselben, die Vortheile der zweijährigen Stats durch möglichst frühe Einbringung des Stats zu gewinnen und wir können nicht einsehen, daß durch die Verlegung im jetzigen Moment irgend ein Bedenken gemeldet werden könnte. Die Frage ist doch nur die, ob es praktisch ist oder nicht, den Etat jetzt zu beraten und da sind nicht allein die Interessen des Stats zu berücksichtigen, sondern auch die übrigen Geschäfte des Reichstages ins Auge zu fassen. Abg. Bamberger nannte die zweimalige Einbringung des Stats in derselben Session ein schwerwiegendes Ereignis und gesehlich unzulässig, weil ein abgelehnter Entwurf in derselben Session nicht eingebracht werden könne. Nun dauert die Session schon über ein Jahr und kann unter Umständen noch sehr bedeutend lange dauern. Dadurch aber würde die Regierung überhaupt nicht in die Lage kommen, einen Etat einzubringen. Abg. Bamberger hat es auch für notwendig erklärt, daß ein Jahr zwischen der Einbringung des Stats liegen müsse; Herr Bamberger hat heute schon ein so schönes Bouquet von Beschwerden vorgebracht, daß es eines größeren Zwischenraumes für die Einbringung des Stats wohl schwerlich für ihn bedarf. Mit Bezug auf die Ausführungen des Herrn Bamberger über die parlamentarische Regierung kann ich ihm den Rath geben, sich weiter nach links zu wenden, da er über den Standpunkt der Fortschrittspartei darin noch hinausgeht. Daß Herr Bamberger den Italiener Orsini in die Debatte brachte, dürfte er wohl selbst schon bereuen. — Der Etat giebt ein erfreuliches Bild, da er mit mehr als 9 Millionen abschließt, als der zuerst vorgelegte. Rechner geht darauf auf eine Eörderung des Stats ein und motivirt seinen Antrag auf Verweisung einer Reihe von Spezialstats an die Budgetkommission.

Abg. Lauer (Volksartei) erklärt, daß seine Partei gegen jeden einzelnen Titel und damit gegen den ganzen Etat stimmen werde und bittet die Regierung zu gelegener Zeit einen neuen Etat einzubringen. Formell ist die Regierung wohl im Rechte, den Etat jetzt vorzulegen, aber wir haben auch das Recht, denselben abzulehnen. Es handelt sich hier nicht um eine Frage der Zweckmäßigkeit, sondern um eine Frage der parlamentarischen Macht. Die bisherigen Zumuthungen des Kanzlers haben wir zurückgewiesen und ich will hoffen, daß auch jetzt sein Wille nicht zum Durchbruch kommt und wir müssen einen energischen Protest gegen seine Zumuthung aussprechen. Die Geschichte der letzten Monate zeigt, daß ein gewisses System in diesem Vorgehen des Reichskanzlers liegt, und das macht es uns um so mehr zur Pflicht, entschieden dagegen zu sprechen. Der Kanzler hat so oft sein Bedauern darüber ausgeprochen, daß er mit so vielen Verussparlamentariern zu debattiren habe, aber ist es denn Leuten, die einen anderen Versuch haben, noch gut möglich, ein Mandat anzunehmen, ist man bei der jetzigen Geschäftsvertheilung denn noch im Stande, seinen Versuch zu verstehen? Eines oder das Andere muß man vernachlässigen, entweder die Abgeordnetenpflicht, oder der Lebensberuf? Der kaiserlichen Botschaft treten auch wir mit Ehrerbietung gegenüber, aber ich erkläre, daß wir ihre Befehle nicht theilen. Heute ist auch eine große Verwirrung staatsrechtlicher Begriffe von Seiten des Herrn Burchard zu Tage getreten, indem er die Botschaft als eine landesväterliche Mahnung bezeichnete. In der Zeit des Nebeneinanderstehens ist es wohl zu verstehen, wenn man den Landtag und Reichstag verwechselt (Weiterleit); aber es giebt in Deutschland wohl Reichstag, aber keinen Landesherr und ich betrachte den König von Württemberg als meinen ganzen ungeheilten Landesherr. (Sehr gut! links.) Die Ausführung des Ministers gegen die parlamentarische Regierung waren auch ein Beweis staatsrechtlicher Verwirrung. Denn parlamentarische Regierung ist identisch mit konstitutioneller Regierung und in einer solchen sind die Rechte der Krone stets gewahrt. Aber Deutschland ist kein Einheitsstaat, sondern ein Staatenbund und neben dem Kaiser existiren doch noch die verbündeten Regierungen, die mit dem Reichstag zusammen das deutsche Reich bilden. Seit einer Reihe von Jahren ist der Reichstag stets in der Defensive geblieben, er hatte nur Angriffe abzuwehren, und wenn in der Statsvorlegung zu jetziger Zeit eine Verflüchtigung unseres Budgetrechts enthalten ist, dann müssen wir mit aller Entschiedenheit, besonders nach den Erfahrungen der letzten Jahre protestiren. Aus dem kürzlichen Briefe des Kanzlers geht hervor, daß er sich nicht ein Titelchen von seinen Rechten rauben lassen will und mit derselben Energie wollen auch wir unsere Rechte ihm gegenüber wahrnehmen und deshalb bitte ich, Paragraph nach Paragraph abzulehnen. (Bravo! links.)

Darauf wird die Debatte vertagt.

Der Präsident erklärt sodann, daß er sich inzwischen überzeugt habe, daß seine gestrige Auffassung der Geschäftsordnung, nach welcher er sich für berechtigt hielt, für die neue Session eine neue Tagesordnung festzusetzen, irthümlich gewesen ist.

Nächste Sitzung: Montag 12 Uhr. Tagesordnung: Konjunkturvertrag mit Serbien; Stat.

Schluß 5½ Uhr.

Prenkischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

64. Sitzung.

Berlin, 5. Mai. Am Ministertisch v. Puttkamer, Raybach. Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 9½ Uhr.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die zweite Beratung des Gesetzes über die Verordnungsgebung des Eisenbahngesetzes. (Linie Prüm über St. Vith und Mont Montjole nach Rothe Erde.)

Abg. Riesche beantragt Namens der verordneten Budgetkommission, dem Gesetzentwurf die Genehmigung zu erteilen.

Abg. Mooren bedauert, daß die Beihilfe der Kreise Prüm und Malmédy zum Bau der genannten Linie sehr ungleich bemessen sei, und bittet die Regierung, künftighin eine größere Gleichheit bei Vertheilung der Lasten zu beobachten.

Abg. Berger wiederholt seine neuen Klagen, daß den betheiligten Kreisen die Pflicht auferlegt worden sei, den Grund und Boden unentgeltlich herzugeben, da dieselben sich in wirtschaftlicher Nothlage befinden und es stets Grundfah der Eisenbahnerverwaltung gewesen sei, in diesem Falle den Kreisen eine Entschädigung für die Vergabe des Grund und Bodens zu gewähren. Er hätte es deshalb gern gesehen, wenn den Kreisen Prüm und Montjole jeder Zuschuß zu dem Bau der Bahn erlassen worden wäre.

Das Gesetz wird darauf angenommen.

Es folgt die dritte Beratung der Verwaltungs-gesetze.

In der Generaldebatte nimmt zunächst das Wort

Abg. Dr. Meyer (Breslau), der zunächst die mündliche Geschäfts-lage, in welcher diese wichtigen Gesetze beraten wurden, bedauert und der Meinung ist, daß in zweiter Lesung die seiner aller heiligen Valentins anwendend gewesen seien, da in Schlussanträgen das Mögliche geleistet worden ist. (Weiterleit.) Mit Bedauern müsse man auch auf die gestrige Abendigung blicken, durch deren Ansetzung die Geschäfte des Reichstages gestern empfindlich gestört worden sind. (Sehr richtig!) Der Abg. Windthorst, schlicht und früh aufstehend, wie er nun einmal ist (Weiterleit), hat gestern behauptet, daß dieser Antrag auf Abendigung von der großen liberalen Partei eingebracht worden sei, doch hoffe ich, daß der Abg. Köhler dieses sein geistiges Eigentum für sich reklamiren wird; es reißt sich dies mühsam dem an, was er sonst für die große liberale Partei geleistet hat. (Weiterleit.) Wenn der Minister gesagt hat, daß man sich hier ein monumentum aere perennius erbaue, so erinnere ich, daß das sehr lange dauert, wie der Bau des Reichstags- und Landtagsgebäudes beweist. Im Uebrigen erinnert man sich hier an ein anderes Horazisches Wort: pulverem Olympicum collegisse juvat (Weiterleit) und wenn man bis zu den Saturnen hinabsteigt, so findet man das Wort: nonum prematur in annum, das sicher zu wenig beachtet worden ist. (Weiterleit.) Der Hauptpunkt des Gesetzes ist der, ob der Bezirksausschuß für alle Sachen gleich gut organisiert ist und wir müssen das verneinen. Wir haben nicht wieder alle Amendements aus der zweiten Lesung gestellt und haben nur einen einzigen Antrag eingebracht, mit Rücksicht auf ein Wort des Ministers, der die Verlängerung der Diskussion als eine Verflechtung der Position der Regierung bezeichnete. (Beifall links.)

Abg. v. Heydebrand behauptet, daß der Vorredner zur Sache nichts gesagt, dagegen allerlei nicht zur Sache gehörige Dinge vorgebracht habe. Ein weiteres Eingehen auf die Worte des Vorredners halte er bei deren Harmlosigkeit nicht für geboten und bittet in die Diskussion der einzelnen Paragraphen einzutreten.

Abg. Dirichlet erkennt an, daß die Konservativen zwar auf dem Boden ihrer Beschlüsse im Jahre 1880 in Bezug auf den Bezirks-rath stehen, nicht aber die Nationalliberalen, die sich in vollkommenen Widerspruch mit ihren früheren Beschlüssen gesetzt haben. Und der Führer des Zentrums, der einst hier im Hause sein Bedauern darüber ausgesprochen, daß die Kollegialität im preussischen Ministerium schwinde und von den „Commiss des Fürsten Bismarck“ sprach, derselbe Herr hat diesmal für das Präsidialsystem gestimmt, für die Schwächung des Kollegialsystems, das seine Rückwirkung auf das Ministerium äußern muß. Ich habe mich veranlaßt gesehen, dies vor dem Lande zu konstatiren.

Abg. Goetting rechtfertigt den Standpunkt der hannoverschen Abgeordneten, die nach der Ablehnung des liberalen Amendements nicht das ganze Gesetz haben ablehnen wollen, obwohl sie die Fehler desselben wohl kennen. Sie hoffen jedoch, daß es einer späteren Zeit vorbehalten sein wird, diese Fehler wieder auszumergen.

Abg. Dr. Brühl erklärt, daß das Zentrum nur durch sachliche Gründe, keineswegs durch persönliche Rücksichten zu seinen Beschlüssen bestimmt worden ist und kann nicht einsehen, wie der Abg. Dirichlet in diese Debatte die Stellung der Minister zum Minister-Präsidenten hineinbringen konnte. (Sehr richtig! im Zentrum.)

Die Generaldiskussion wird darauf geschlossen.

In der Spezialdiskussion werden die §§ 1–27 des Organisationsgesetzes der Allgemeinen Landesver-waltung anstandslos genehmigt.

Bei § 28 (Bezirksausschuß) erklärt Abg. v. Wedell-Viesdorf, daß die Zusammenlegung dieser Behörde für freitige und nicht freitige Sachen gleich günstig ist und bedauert, daß für den Regierungs-präsidenten in seiner Eigenschaft als Vorsitzender des Bezirksausschusses ein ständiger Vertreter nicht bestellt sei. Es wäre immer besser, wenn ein Oberregierungsrath die Stellvertretung übernimmt, der den Präsi-denten auch in seinen übrigen amtlichen Funktionen vertritt, als wenn dies durch ein ernanntes Mitglied geschieht. Nur in den unwesent-licheren Sachen soll die Vertretung von einem der ernannten Mitglie-der übernommen werden.

Abg. Dr. Brühl: Einen praktischen Werth haben die Ausein-andersetzungen des Vorredners nicht, da ein Antrag nicht gestellt worden ist. Ich erkenne aber an, daß in seinen Ausführungen ein be-rechtigter Kern steckt, doch wäre es nicht angebracht, den Vertreter des Präsidenten in anderen Geschäften auch zum Vertreter desselben im Bezirksausschuß zu bestellen, da man dadurch die ernannten Mitglieder zu Mitgliedern zweiter Klasse machen würde. Dagegen halte ich es für erwägenswerth, die Zahl der ernannten Mitglieder auf drei zu erhöhen und einem derselben die ständige Vertretung des Präsi-denten zu übertragen.

Abg. Dirichlet steht in den Worten des Herrn von Wedell ein avis au lecteur für die Vertheilung im Herrenhause, wo man in der angeordneten Weise verfahren möchte. Auch der Vorschlag des Abg. Brühl sei für ihn nicht acceptabel; er müsse sich vielmehr aus den bei der zweiten Beratung angeführten Gründen wiederum gegen den § 28 erklären.

Darauf wird § 28 angenommen.

Der Rest des Gesetzes veranlaßt keine wesentliche Debatte.

Es folgt die Beratung des Zuständigkeitsgesetzes.

§§ 1–12 passiren ohne Debatte. Zu § 13, der die Bestätigung der Wahlen von Gemeindebeamten den Regierungspräsidenten zumeist und seinen Bezirksräth für endgültig erklärt, beantragen

Abg. Dirichlet und Genossen, daß auf Antrag des Gewählten oder des Wahlkörpers die versagte Bestätigung von dem Minister des Innern erteilt werden kann und für die Versagung Gründe ange-führt werden müssen.

Abg. Zelle erklärt, daß der Antrag einer Anregung des Ministers in der zweiten Lesung seinen Ursprung verdankt und erachtet es für eine Pflicht des Anstandes, bei Verlegung der Genehmigung des Geset-tes dafür mitzutheilen.

Abg. von Zedlitz giebt seinen Bedenken über diesen Para-graphen Ausdruck. Dadurch, daß die Verlegung der Bestätigung der Wahl der Gemeindebeamten nur mit Zustimmung des Bezirksaus-schusses erfolgen darf, wird ein bedenkliches politisches Moment in die Selbstverwaltungskörper getragen und dadurch die Art an den Baum der Selbstverwaltung gelegt. Er selbst wird gegen § 13 stimmen, ob-wohl von Seiten des Ministers für denselben plaidirt worden sei.

Abg. v. Rauchhaupt steht in den Worten des Vorredners ein unberechtigtes Mißtrauen gegen die Selbstverwaltung, die vollständig werthlos wäre, wenn man ihr nicht so viel Vertrauen schenken dürfte, wie im § 13.

Abg. Dirichlet hält es für durchaus unerlässlich, daß die Ver-sagung der Bestätigung schriftlich motivirt wird, um dadurch allen un-angenehmen Gerüchten, die sich an die Verlegung knüpfen, entgegen-zutreten.

Ministerialdirektor v. Zastrow steht in dem Antrage Dirichlet ein berechtigtes Moment, ist aber entschieden dagegen, daß dem Ge-wählten selbst, vielleicht im Gegensatz zu dem Wahlkörper, das Be-schwerderecht über die Verlegung der Bestätigung verliehen wird. Aus-gegen eine Angabe von Gründen für die Verlegung mußte sich die Re-gierung aus praktischen Gründen erklären.

Abg. v. Dziembowski erklärt, daß seine politischen Freunde die Bedenken des Abg. v. Zedlitz nicht theilen und für den § 13 Stim-men werden.

Abg. Dr. Brühl glaubt, daß durch die Annahme der Kommissi-onsbeschlüsse es nicht ausgeschlossen ist, daß der Präsident von dem Minister des Innern zur Ertheilung der Bestätigung veranlaßt werden könne und würde für den Antrag Dirichlet stimmen, wenn dieser nicht dem Gewählten selbst das Beschwerderecht verliehen würde, und wenn er auf die Mittheilung von Gründen für die Versagung der Bestäti-gung verzichtet würde. Rechner stellt einen dahingehenden Antrag.

Die Diskussion wird darauf geschlossen.

In namentlicher Abstimmung wird das Al. 2 des An-trags Dirichlet, welcher für jeden die Bestätigung verweigenden Beschluß die Angabe von Gründen verlangt mit 213 gegen 125 Stim-men abgelehnt und § 13, nach Ablehnung des ersten Theils des Antrages angenommen.

Nachdem (1 Uhr 10 Minuten) ein Vertagungsantrag des Abg. Dirichlet abgelehnt ist, beantragt derselbe über jeden der folgenden Paragraphen gesonderte Abstimmung.

Nachdem darauf ein wiederholter Antrag auf Vertagung aber-mals abgelehnt worden ist, stellt

Abg. Parisius einen erneuten Vertagungsantrag, indem er auf den Beginn der Reichstagsitzung verweist und das Verfahren der Konservativen als ein unwürdiges bezeichnet. (Arm rechts.)

Der Präsident ruft den Redner zur Ordnung. (Bravo! rechts.) Der Vertagungsantrag wird wiederum abgelehnt.

Nachdem die §§ 1–56 angenommen sind, erinnert

Abg. Langerhans (zur Geschäftsordnung) an den verein-barten Modus, die Sitzungen des Abgeordnetenhauses abzubrechen, wenn die Sitzungen des Reichstages beginnen. Dadurch, daß dies nicht respektirt wird, wird eine Erregtheit in die Debatte getragen, die der Sache nicht förderlich ist. Es ist jetzt eine Reichstagsitzung, bei der wir nicht fehlen dürfen. (Sachen rechts; Aufse: Richter.)

Abg. Köhler (Göttingen): Meine Freunde würden dem Ver-tagungsantrag zugestimmt haben, wenn die Fortschrittspartei nicht so provozirend aufgetreten wäre. Unter diesen Umständen wünschen sie Fortsetzung der Debatte.

Abg. Parisius: Ich beantrage abermals Vertagung. Der Standpunkt des Herrn Köhler ist mir abso-lut unverständlich. Ich be-diene mich einfach meines Rechtes, daß die Geschäftsordnung mit Ver-leibt, wenn ich nicht angeben will, daß die Minorität von der Major-rität maltreatirt und terrorisirt wird. (Große Unruhe. Aufse: Zur Ordnung.)

Der Präsident ruft den Redner zur Ordnung. (Sehhafter Beifall rechts.)

Abg. Parisius: Ich bedauere den Ausdruck „maltreatiren“ ge-braucht zu haben und nehme ihn zurück. Aber ich fordere den Herrn Präsidenten auf, mir zu sagen, ob eine Vereinbarung zwischen den Prä-sidenten des Reichstages und Abgeordnetenhauses besteht. Wir können von hier aus doch nicht die Geschäfte des Reichstages führen, den ich für eine wichtigere Körperschaft halte, als das Abgeordnetenhaus. Sollte mein Antrag nicht angenommen werden, so werde ich das Haus verlassen.

Da der Präsident die Frage nicht beantwortet, konstatirt Abg. Parisius dies, worauf der Präsident erklärt, daß heute des-halb über den Beginn der Reichstagsitzung beraten werde, weil im Reichstage keine Abstimmung erwartet werde und das Haus ein In-teresse daran habe, mit den Verwaltungs-gesetzen zu Ende zu kommen. (Beifall rechts.)

Der Rest des Gesetzes wird darauf ohne Debatte angenommen; ebenso das ganze Gesetz.

Nächste Sitzung: Montag 9 Uhr. Tagesordnung: Secundärbahn-vorlage.

Präsident v. Köller wird beim Verlassen des Präsidentenstuhles von der Rechten mit demonstrativen Bravourufen empfangen und viel-fach beglückwünscht. Schluß 1½ Uhr.

Vocales und Provinzielles.

Bosen, 7. Mai.

r. [Die polnische Volksversammlung,] welche gestern im Bazar-saale in Angelegenheit der Einfüh-rung der deutschen Unterrichtssprache beim katholischen Religionsunterrichte in den hiesigen Volksschulen stattfand, war von etwa 900–1000 Personen be-fucht; den Vorsitz führte der Chefredakteur des „Kurjer Pohn.“, Geistlicher Dr. Kantecki; außer ihm ergriffen das Wort der Chefredakteur des „Dziennik Pohn.“, Dobrowolski, und Dr. Szymanski, Redakteur des „Dziennik“. Die Ver-sammlung beschloß, gegen die Regierungs-Verfügung vom 7. April d. J. Protest zu erheben und an den Herrn Unter-richtsminister eine Petition um Aufhebung dieser Verfügung zu richten; die angenommene Petition wird zur Unterzeichnung aus-gelegt werden.

r. Feuer. Gestern Morgen um 8 Uhr brach in dem Wohn-gebäude auf dem Witkine Mager'schen Grundstücke auf der Ober-Wilda (zwischen dem ehemaligen Kloster der Dames au sacre coeur und dem Schulgebäude) Feuer aus, welches bei dem starken Winde leicht gefährlich werden konnte; zum Glück jedoch wehte derselbe nicht auf die mit Stroh gedeckten Wirtschaftsgebäude und das ganz in der Nähe der letzteren befindliche Schulgebäude, sondern nach der Strassen-seite hin und zwar nach einer Richtung, in der keine Gebäude standen. Außer der Wilda'sen Dorfsprache waren aus der Stadt auch die Spritze der Feuerwache, welche von der Feuerbestattung auf der Halldorfsstrasse allarmirt worden war, sowie die Landspitze erschienen, so daß es ge-lang, das Feuer auf das einstöckige Wohngebäude zu beschränken, dessen Dach heruntergebrannt ist. Die Feuerwache fehrte nach der Stadt bereits gegen 10½ Uhr, die Landspitze 11½ Uhr Vormittags zurück.

r. Verhaftet wurde ein Fleischergehilfe, welcher von einem Fleischermeister auf der Halldorfsstrasse für geliefertes Fleisch 10 Mark

Produkten-Börse.

Berlin, 5. Mai. Wind: NO. Wetter: Schön.
Die Witterung ist zwar angenehm, aber die Nächte sind noch immer so kühl, daß sie hemmenden Einfluß auf die Vegetation üben. Dieser Umstand ließ den heutigen Markt, trotz der unerwartet ruhigen auswärtigen Nachrichten, mit anämischer Stimmung eröffnen. Der weitere Verlauf führte dann die gegenwärtige Tendenz heraus.
Lohn-Weizen in feiner Waare knapp, im Uebrigen reichlich und billiger käuflich. Für Termine zeigte sich in der ersten Markthälfte eine lebhaftere Nachfrage, namentlich für spätere Sichten seitens der Kommissionäre. Die Realisations-Offerten erwiesen sich aber so nachhaltig und umfangreich, daß die anfängliche Besserung vollständig verloren ging und der Markt für die meisten Sichten niedriger als gestern, flau schloß.
Lohn-Roggen hatte nur in feiner Waare guten Begehr und erzielte in solcher etwas bessere Preise, während alle anderen Sortungen schwerer veräußert blieben. Der Terminhandel war mannigfachen Schwankungen unterworfen. Lebhaftere Kaufkraft veranlaßte anfänglich wesentlich höhere Kurse, zu denen dann so starkes Realisations-Angebot heraufstrat, daß die Tendenz verflaute und der Markt wenig anders als gestern schloß.
Lohn-Hafer unverändert. Termine besser. Roggenmehl höher. Mais matter.
Kübel setzte in naher Lieferung etwas höher ein, konnte die Besserung bei stillem Verkehr aber nicht behaupten und schloß eher billiger als gestern. Gerst blieb ganz unverändert.
Petroleum preisstehend.
Spiritus litt durch starke Realisationen namentlich auf nahe Termine und schloß ohne alle Erholung.

Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 5. Mai. Die heutige Börse wies eine günstigere Gesamthaltung auf, die Kurse setzten auf spekulativem Gebiet fest oder etwas besser ein, und auch der Verkehr gestaltete sich im Allgemeinen etwas regamer. Die von den fremden Börsenplätzen vorliegenden Notierungen lauteten gleichfalls im Allgemeinen fest und stützten die Tendenz des hiesigen Platzes.
Der Kapitalmarkt bewahrte gute Festigkeit für heimische solide Anlagen und fremde, festen Zins tragende Papiere konnten ihren Preisstand meist gut behaupten.

(Ämlich.) Weizen per 1000 Kilogramm loco 140-205 Mark nach Dual., gelbe Lieferungsqualität 193,5 M., schleißer 166-180, polnischer 180-183 ab Bahn bez., fein weiß - ab Bahn bez., per diesen Monat 193,5-193-194,25-193 bez., per Mai-Juni 191-189,25 bez., per Juni-Juli 191-189,25 bez., per Juli-August 193,5-192 bez., per August-September 198,5-198 bez., per September-Oktober - bez., per Oktober-November - bez. Durchschnittspreis - bez. Gefündigt 1000 Ztr. per 5000 Kilogr.
Roggen per 1000 Kilogramm loco 130-149 nach Dual. Lieferungsqualität 148, inländ. guter -, feiner 146-148, Mittelwaare 140-144 ab Bahn und Bahn bez., per diesen Monat 148,25-148,5 bis 147,75-148 bez., per Mai-Juni 148-148,5-147,5-148 bez., per Juni-Juli 150-149-150-149 bez., per Juli-August 150,75 bis 150-150,75-150 bez., per August-September - bez., per September-Oktober 152,25-151-152,25-151,5 bez. Gefündigt 65,000 Ztr. Durchschnittspreis - M. Ründigungspreis - M.
Gerste per 1000 Kilogramm große und kleine 120-200 nach Dualität, gute polnische -
Hafer per 1000 Kilogramm loco 123-155 nach Dualität, Lieferungsqualität - M., guter pomm. 128-135, guter preussischer 135 bis 145, guter schleißer -, per diesen Monat 129,5-130 bez., per Mai-Juni 129-130 bez., per Juni-Juli 131,5 bez., per Juli-August 132,5 bez., Gefündigt 10,000 Ztr. Ründigungspreis - M. per 1000 Kilogramm.
Erbsen Kochwaare 165-220, Futterwaare 147-163 per 1000 Kilogramm nach Dualität.
Kartoffelmehl per 100 Kilogramm brutto inkl. Sack. Loko und per diesen Monat -, per Mai-Juni -, per Juni-Juli 28 Gd., per Juli-August -. Durchschnittspreis -
Trockene Kartoffelstärke per 100 Kilogramm brutto inkl.

Sack. Loko und per diesen Monat -, per Mai-Juni -, per Juni-Juli 28 Gd., per Juli-August -. Durchschnittspreis -
Trockene Kartoffelstärke pro 100 Kilogramm brutto inkl. Sack. Loko und per diesen Monat -, per Oktober-November -
Roggenmehl Nr. 0 und 1 per 100 Kilogramm unversehrt inkl. Sack per diesen Monat 21,15-21,05-21,1 bez., per Mai-Juni 21-20,90 bez., per Juni-Juli 21,15-21,05 bez., per Juli-August 21,25 bis 22,20 bez., per September-Oktober 21,40-21,30-21,40 bez. Gef. 1000 Ztr. Durchschnittspreis -
Weizenmehl Nr. 00 27,25-25, Nr. 0 24,75-23,25, Nr. 0 u. 1 22-21. Roggenmehl Nr. 0 22,50-21,50, Nr. 0 u. 1 21-19,50. Feine Marken über Notiz bezahlte.
Kübel per 100 Kilogramm loco mit Fass - M., ohne Fass - bez., per diesen Monat 75,5-74,7 bez., per Mai-Juni 74,3-73,7 bez., per Juli-August -, per September-Oktober 61,2 bez., per Oktober-November - bez. Gefündigt 3900 Ztr. Durchschnittspreis -
Petroleum, raffiniertes (Standard white) per 100 Kilogr. mit Fass in Posten von 100 Kilogr., loco -, per diesen Monat 24,2 M., per September-Oktober 24 bez. Gefündigt - Zentner.
Spiritus. Per 100 Liter a 100 Prozent = 10,000 Liter pSt. loco ohne Fass 54,2-54 bez., loco mit Fass - bez., mit leibweinen Gefunden - bezahlte, ab Speicher - bez., frei Haus - M., per diesen Monat und per Mai-Juni 54,1-53,4-53,5 bez., per Juni-Juli 54,8-54,3 bez., per Juli-August 55,8-55,3 bez., per August-September 56,3-55,7 bez., per September-Oktober 55,3-54,8 bez., per Oktober-November -, per November-Dezember -. Gefündigt 700,000 Liter. Durchschnittspreis -

Die Kassamerte der übrigen Geschäftszweige hatten in fester Haltung ziemlich gute Umsätze für sich.
Der Privatdiskont wurde mit 2½ Prozent für feinste Briefe notiert. Auf internationalem Gebiet gingen österreichische Kreditaktien mit einigen unwesentlichen Schwankungen ziemlich lebhaft um; Franzosen und Lombarden waren fest und ruhig.
Von den fremden Fonds sind russische Anleihen und russische Renten als etwas besser zu nennen, ungarische Goldrente behauptet, Italiener schwach.
Deutsche und preussische Staatsfonds verkehrten in fester Haltung ruhig; inländische Eisenbahnprioritäten waren fest und wenig lebhaft.

Bankaktien waren fest und ruhig; Diskontokommandit-Anteile fest und ziemlich lebhaft, Deutsche und Darmstädter Bank etwas besser. Industriepapiere waren ziemlich fest und ruhig; Röntgenwerke schwächer.
Inländische Eisenbahnaktien waren im Allgemeinen fest bei mäßigem Geschäft; Altona-Riel, Berlin-Hamburg, Ostpreussische Südbahn, Oberschlesische erschienen etwas höher, Mecklenburgische schwächer, Römische Stadt-Anleihe 88,10 bez. u. Gd.

Umrechnungs-Tafel: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Franken = 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden südd. Währung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark. 1 Mark Banco = 1,50 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Livre Sterling = 20 Mark.

Wechsel-Kurse.		Ausländische Fonds.		Eisenbahn-Stamm- und Stamm-Prioritäts-Aktien.		Berlin-Dresd. St. G.		Deut. Lit. B. (Elbth.)		Nordd. B. u. N.	
Amsterd. 100 fl. 8 Z.	169,70 bz	Newyork. St.-Anl. 6	129,10 G	Nachn.-Rastriach	56,70 bz	Berl.-Güterf. Ion. 4	103,00 G	Naab-Gras (Branl.) 4	87,60 G	Nordd. Grundf. 0	47,90 bz
Brissl. u. Antwerpen 100 fr. 8 Z.	81,10 bz	do. do. 7	119,70 G	Altona-Riel	224,00 bz	do. Lit. B. 4	103,00 G	Reich.-B. (S.-M.B.) 5	85,30 G	Deut. Grundf. 0	524,50 bz
London 100 £ 8 Z.	20,46 bz	Finnl.-Loope	48,00 bz	Berlin-Dresden	22,50 bz	Berl.-Hamb. l. l. E. 4	100,50 G	Schweiz. Str. R. D. B. 4	102,50 G	Oldenb. Spar-B. 15	155,00 G
Paris 100 fr. 8 Z.	81,20 bz	Italienische Rente 5	91,90 bz	Berlin-Hamburg	357,50 bz	do. l. l. l. l. l. 4	101,00 G	Schiff. B. (Lomb.) 80	297,90 bz	Petersb. Dis. B. -	111,00 G
Wien 100 fl. 8 Z.	170,65 bz	do. Tabak-Rente 6	79,40 bz	Bresl.-S.-Frbg. 4	109,50 G	do. Lit. C. neue 4	101,00 G	do. do. neue R. 3	297,90 G	Petersb. St. B. -	24,50 G
Petersb. 100 R. 3 Z.	201,70 bz	do. Gold-Rente 4	67,00 bz	Dortm.-Grön.-E. 4	61,75 G	do. Obligat. gar. 5	103,30 G	do. Obligat. gar. 5	103,10 G	Romm. Hyp.-B. -	49,00 G
Russ. 100 R. 2 Z.	202,25 bz	do. Papier-Rente 4	67,50 G	Gal.-Sor.-Gub. 0	36,00 G	Berl.-St. l. l. l. l. VI. 4	101,40 G	Thess. B. (Lomb.) 5	86,00 G	Sofener Prov. 7	121,50 G
Goldsorten und Banknoten.		do. do. 4	67,50 G	Mainz-Ludwigsb. 0	101,60 G	B.-Schm.-F. D. E. F. 4	101,40 G	Ung. B. Verb.-B. 5	79,30 G	Pol. Landw. B. -	79,50 G
Sovereigns pr. St.	16,24 bz	do. 250 fl. 1854	112,10 G	Rainb.-Wladim. 0	101,60 G	do. Lit. G. 4	101,40 G	Ung. Nordost. gar. 5	78,40 G	Pol. Sprit-Bank	71,25 G
20-Francs-Stück	16,24 bz	do. Kreditl. 1858	319,00 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. Lit. H. 4	101,40 G	do. Dis. l. Em. gar. 5	78,00 G	Preuss. Bodenf. B. 6	108,25 G
Dollars pr. St.	16,24 bz	do. Lot. A. 1860	122,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. Lit. I. 4	101,40 G	do. Dis. l. Em. gar. 5	78,00 G	Pr. Entr. Bd. 40	125,10 G
Imperial pr. St.	16,24 bz	do. do. 1864	321,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. Lit. K. 4	101,40 G	do. do. l. Em. gar. 5	78,00 G	Pr. Hyp.-B. 5	93,75 G
Engl. Banknoten	20,46 bz	Besser Stadt-Anl. 6	89,20 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. de 1876	104,50 G	Bayrischer gar. 5	86,90 G	Pr. B. A. G. 25	90,40 G
Frangl. Banknot.	81,20 G	do. do. kleine 6	89,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. de 1879	104,50 G	Raid.-B. G. B. Pr. 5	102,00 G	Pr. Imm.-B. 30	113,25 G
Deut. Banknot.	170,80 G	Poln. Pfandbriefe 5	63,10 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VI. Em. 4	101,25 G	Deut. Rdm. Gld.-B. 5	104,20 G	Reichsbank	149,50 G
Russ. Noten 100 R.	202,50 G	do. Liquidat. 4	54,70 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Deut. R. Gld.-B. Pr. 5	104,10 G	Roths. Bank	100,00 G
Rendite der Staatspapiere.		Rum. mittel u. H. 8	110,75 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Bresl.-Grajewo 5	88,25 G	Sächs. Bank	121,75 G
Beckel 4 pSt. Lombard 5 pSt.		do. St.-Anl. 6	108,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Chart.-Krom. gar. 5	93,60 G	Schaff. Bank-Ber. 4	93,40 G
Beckel 4 pSt. Lombard 5 pSt.		do. Staats-Obl. 5	98,20 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G	Schle. Bank-B. 6	100,00 G
Fonds- und Staats-Papiere.		Russ. Engl. Anl. 1822	86,10 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G	Südb. Bod.-Kred. 6	132,25 G
Öst. Reichs-Anl. 4	102,25 G	do. do. 1862	86,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G	B. B. Hamb. 40	77,50 G
Russ. Pruss. Anl. 4	104,00 G	do. do. kleine 5	86,70 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G	Barth. Rom.-B. 5	91,00 G
do. do. 4	102,20 G	do. do. Anl. 1871	87,80 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G	Beimar. B. l. l. l. 5	133,00 G
Staats-Anleihe 4	101,10 G	do. do. kleine 5	87,80 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Staats-Schuld. 3	98,50 G	do. do. 1872	87,80 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Russ. u. Rum. Schl. 3	99,00 G	do. do. 1873	87,80 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Berl. Stadt-Oblig. 4	103,70 G	do. do. Anleihe 1877	92,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. 4	101,40 G	do. do. 1880	73,20 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. 3	96,00 G	do. Orient-Anl. 1,5	57,30 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Pfandbriefe.		do. do. 1,5	57,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Berliner 5	108,25 G	do. do. III. 5	58,25 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. 4	103,80 G	do. Poln. Schatzobl. 4	84,75 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. 4	101,10 G	do. Pr.-Anl. 1864	139,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Landchaftl. Zentral	101,90 G	do. do. 1866	134,00 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Rur. u. Neumark. 3	96,30 G	do. Boden-Kredit 5	84,30 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. 3	93,75 G	do. Str.-K.-R. 5	74,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. 3	102,20 G	Schwed. St.-Anl. 4	103,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
R. Brandenb.-Kredit		Lit. Anl. 1865	fr. 45,90 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Ostpreussische 4	92,90 G	do. Loose vollg. fr.	45,90 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. 4	101,40 G	Ung. Goldrente 6	102,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Pommersche 3	92,90 G	do. do. 4	76,25 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. 4	102,00 G	do. Gold-Anw.-Anl. 5	94,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. 4	103,25 G	do. Papierrente 5	74,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Posenische neue 4	101,30 G	do. Loose 5	225,10 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Sächsische 4	101,30 G	do. St.-Eisb.-Anl. 5	98,25 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Schlesische 4	101,30 G	do. Gold-Pfandbr. 5	102,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. Lit. A. 3	101,75 G	Hypotheken-Certifikate.		Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. II. 4	101,75 G	D. G. B. Pf. r. 110	107,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Westph. rittersch. 3	92,90 G	do. IV. r. 110	104,00 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. 4	101,70 G	do. V. r. 100	95,00 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. Neulisch. II. 4	101,20 G	D. G. B. Pf. IV. V. VI. 5	104,40 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. do. II. 4	101,50 G	do. do. do. 4	102,40 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Rentenbriefe.		Rupp. Obl. r. 110	110,90 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Rur. u. Neumark. 4	101,50 G	Nordb. Grund-R. 5	100,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Pommersche 4	101,50 G	Pomm. G.-B. I. 120	109,40 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Posenische 4	101,10 G	do. II. r. 110	105,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Preussische 4	101,20 G	do. III. V. u. VI. 100	100,90 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Rhein. u. Westf. 4	101,50 G	do. II. r. 110	100,80 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Sächsische 4	101,30 G	do. III. r. 100	99,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Schlesische 4	101,30 G	Pr. B.-K.-B. unfr. 5	111,20 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Hypotheken-Certifikate.		Hyp.-B. r. 110	110,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Bayer. Anl. 1875	101,80 G	do. r. 115	110,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Brem. do. 1880	101,50 G	do. II. r. 100	98,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Hamb. St.-Rente 3	89,10 G	P. G. Pf. unfr. r. 110	114,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Säch. do. 3	81,00 G	do. r. 110	109,20 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Pr. Br.-Anl. 1855	148,60 G	do. r. 100	103,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Deff. Br.-Sch. 40 Z.	304,50 G	do. 1880, 81 r. 100	99,75 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Hab. Br.-Anl. 1867	132,10 G	P. G. B. L. r. 120	108,75 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
do. 85 fl.-Loose	226,90 G	do. VI. r. 110	108,25 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Bayer. Präm.-Anl. 4	133,90 G	do. VII. r. 100	101,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Brisgau 20 Zhr.-Z.	98,60 G	do. VIII. r. 100	98,00 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Öst.-Rind. Br.-A. 3	127,70 G	P. G. B. A. G. Cert. 4	101,50 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Deff. St.-Br.-Anl. 3	119,20 G	Schl. Bodf. r. 110	103,00 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Öst. G. B.-Pf. I. 5	116,50 G	do. do. r. 110	107,20 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Hamb. 50 Zhr.-Loose 3	189,25 G	do. do. 4	99,20 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Hamb. 50 Zhr.-Loose 3	185,00 G	Stett. Nat.-G. R. G. 5	101,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Reim. 7 fl.-Loose	29,00 G	do. do. r. 110	104,00 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Reim. G. Br.-Pf. 4	117,25 G	do. do. r. 110	98,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Oldenb. 40 Zhr.-B. 3	148,00 G	do. do. r. 110	98,60 G	Rainb.-Wladim. 0	115,40 G	do. VII. Em. 4	101,25 G	Gr. Russ. Eisb.-G. 3	66,40 G		
Eisenbahn-Pf											